

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Уфимский филиал Финуниверситета

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «История экономических учений»

Разработчик: кафедра «Экономика, менеджмент и маркетинг»

Направление подготовки: 38.03.01 «Экономика»

Очная форма обучения

Образовательная программа: «Экономика и финансы»

Профиль (-и)/направленность (и): «Финансы и банковское дело»

Образовательная программа: «Налоги, аудит и бизнес-анализ»

Профиль (-и)/направленность (и): «Учет, анализ и аудит»

Очно-заочная форма обучения

Образовательная программа: «Бизнес-анализ, налоги и аудит»

Профиль (-и)/направленность (и): «Учет, анализ и аудит»

Образовательная программа: «Экономика и финансы»

Профиль (-и)/направленность (и): «Финансы и инвестиции»

Образовательная программа: «Экономика и финансы»

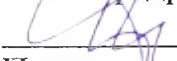
Профиль (-и)/направленность (и): «Финансы и банковское дело»

РАССМОТРЕН

На заседании кафедры
«Экономика, менеджмент и
маркетинг»

Протокол № 12
от «29» июня 2023 г.

Зав. кафедрой

 /Д.В. Чувилин
Подпись _____ Ф.И.О.

Разработан основе

*ОС ФГОБУ ВО Финуниверситета по
направлению 38.03.01 Экономика
(уровень бакалавриата) № 1311/о от
03.06.2021 г.*

Паспорт фонда оценочных средств

Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «История экономических учений».

Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство ¹
	«неудовлетворительно» минимальный не достигнут	«удовлетворительно» минимальный пороговый	«хорошо» средний	«отлично» высокий	
ПКП-1 Владение основными научными понятиями и категориальным аппаратом современной экономики и их применение при решении прикладных задач					
Индикатор 1. Демонстрирует знание современных экономических концепций, моделей, ведущих школ и направлений развития экономической науки, использует категориальный и научный аппарат при анализе экономических явлений и процессов.					
Знать: истoki и предпосылки возникновения современных социально ориентированных экономических концепций и кейнсианских и неолиберальных моделей (теорий) государственного регулирования экономики и возможности их применения при решении прикладных задач в контексте особенностей эволюции основных школ, течений и направлений мировой экономической мысли.	Фрагментарные знания об истоках и предпосылках возникновения современных социально ориентированных экономических концепций и кейнсианских и неолиберальных моделей (теорий) государственного регулирования экономики и возможности их применения при решении прикладных задач в контексте особенностей эволюции основных школ, течений и направлений мировой экономической мысли.	Неполные знания об истоках и предпосылках возникновения современных социально ориентированных экономических концепций и кейнсианских и неолиберальных моделей (теорий) государственного регулирования экономики и возможности их применения при решении прикладных задач в контексте особенностей эволюции основных школ, течений и направлений мировой экономической мысли.	Сформированы, но содержат отдельные пробелы знаний об истоках и предпосылках возникновения современных социально ориентированных экономических концепций и кейнсианских и неолиберальных моделей (теорий) государственного регулирования экономики и возможности их применения при решении прикладных задач в контексте особенностей эволюции основных школ, течений и направлений мировой экономической мысли.	Сформированы знания об истоках и предпосылках возникновения современных социально ориентированных экономических концепций и кейнсианских и неолиберальных моделей (теорий) государственного регулирования экономики и возможности их применения при решении прикладных задач в контексте особенностей эволюции основных школ, течений и направлений мировой экономической мысли.	Тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса.

¹ Виды оценочных средств: *тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса, задания в виде расчетных задач, мини-кейсы, ситуационные задачи, практико-ориентированные задания.*

Планируемые результаты освоения компетенции (индикаторы достижения компетенции)	Уровень освоения				Оценочное средство ¹
	«неудовлетворительно» минимальный не достигнут	«удовлетворительно» минимальный пороговый	«хорошо» средний	«отлично» высокий	
			прошлом и настоящем.		
Уметь: самостоятельно и непредвзято на основе системного описания сопоставлять, сравнивать и обобщать общие и особенные черты методологических и теоретических подходов меркантилистов и классиков, неоклассиков и институционалистов, кейнсианцев и неолибералов в контексте влияния их творческого наследия на решение поставленных научно-практических задач.	Фрагментарное умение самостоятельно и непредвзято на основе системного описания сопоставлять, сравнивать и обобщать общие и особенные черты методологических подходов меркантилистов и классиков, неоклассиков и институционалистов, кейнсианцев и неолибералов в контексте влияния их творческого наследия на решение поставленных научно-практических задач.	Несистематическое применение умений самостоятельно и непредвзято на основе системного описания сопоставлять, сравнивать и обобщать общие и особенные черты методологических подходов меркантилистов и классиков, неоклассиков и институционалистов, кейнсианцев и неолибералов в контексте влияния их творческого наследия на решение поставленных научно-практических задач.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение самостоятельно и непредвзято на основе системного описания сопоставлять, сравнивать и обобщать общие и особенные черты методологических и теоретических подходов меркантилистов и классиков, неоклассиков и институционалистов, кейнсианцев и неолибералов в контексте влияния их творческого наследия на решение поставленных научно-практических задач.	Сформированное умение самостоятельно и непредвзято на основе системного описания сопоставлять, сравнивать и обобщать общие и особенные черты методологических и теоретических подходов меркантилистов и классиков, неоклассиков и институционалистов, кейнсианцев и неолибералов в контексте влияния их творческого наследия на решение поставленных научно-практических задач.	Тестовые задания, вопросы для устного/письменного опроса.

2. Задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний и умений, характеризующих формирование компетенций в процессе освоения ОП ВО

2.1 Вопросы для устного/письменного опроса (ПКН-1, УК-10)

1. Особенности концепции Аристотеля об экономике и хрематистике. (УК-10)
2. Меркантилизм. Особенности раннего и позднего меркантилизма. (УК-10)
3. Общая характеристика классической политической экономии. (ПКН-1)
4. Учение физиократов. Теоретические положения Ф. Кенэ о производительном труде и капитале. (УК-10)
5. «Экономический человек» и «невидимая рука» А. Смита. (ПКН-1)

6. Теоретические положения А. Смита о разделении труда, классах, стоимости и доходах. (УК-10)
7. Теоретические положения Д. Рикардо о стоимости, заработной плате и прибыли. (УК-10)
8. «Закон рынков» Ж.Б. Сэя. (УК-10)
9. Теория народонаселения Т. Мальтуса. (УК-10)
10. Теоретические положения К. Маркса о стоимости, цене производства и прибавочной стоимости. (ПКН-1)
11. Методологические особенности исторической школы Германии. (УК-10)
12. Сущность и этапы «маржинальной революции». (УК-10)
13. К. Менгер о «хозяйстве Робинзона», экономических благах и их стоимости. (УК-10)
14. Концепция общего экономического равновесия Л. Вальраса. (УК-10)
15. Теоретические положения А. Маршалла о предмете и методе «Экономикс», стоимости (рыночной цене) и эластичности спроса. (УК-10)
16. «Закон предельной производительности» Дж. Б. Кларка. (УК-10)
17. Общая характеристика старого институционализма. (УК-10)
18. «Дифференциация продукта» и неценовые факторы конкуренции в теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина. (ПКН-1)
19. Предмет и метод изучения Дж.М. Кейнса. (ПКН-1)
20. Меры государственного регулирования экономики в учении Дж. М. Кейнса. (ПКН-1)
21. Чикагская школа неолиберализма. Монетарная концепция М. Фридмена. (ПКН-1)
22. Концепция социального рыночного хозяйства. Ордолиберализм. (ПКН-1)

2.2 Тесты (ПКН-1, УК-10)

Вопрос 1 (УК-10) С точки зрения Аристотеля, к сфере хрематистики относится:

- (1) земледелие
- (2) ремесло;
- (3) мелкая торговля;
- (4) ростовщичество и торгово-посреднические операции.**

Вопрос 2. (ПКН-1) Автором термина «политическая экономия» является:

- (1) Аристотель;
- (2) Ф. Аквинский;
- (3) А. Монкретьен;**
- (4) Д. Рикардо.

Вопрос 3. (ПКН-1) Представители меркантилизма считали, что источником богатства является:

- (1) превышение экспорта над импортом;**
- (2) превышение импорта над экспортом;
- (3) рост заграничных инвестиций;
- (4) ограбление колоний.

Вопрос 4. (УК-10) Ф. Кенэ считал, что «чистый продукт» создается:

- (1) в торговле;
- (2) в земледелии;**
- (3) в промышленном производстве;
- (4) в рыболовстве.

Вопрос 5. (ПKN-1) «Экономическая таблица» Ф. Кенэ является первым в истории экономической науки опытом ... анализа.

макроэкономического

Вопрос 6. (УК-10) Автор сочинения «Богатство Англии во внешней торговле или баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства» относится к представителям

меркантилизма

Вопрос 7. (ПKN-1, УК-10) В работе А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» «невидимая рука» - это:

- (1) механизм государственного управления экономикой в интересах всего общества;
- (2) действие предпринимателей в условиях конкуренции;**
- (3) механизм хозяйствования, обусловленный божественным провидением;
- (4) метафора, не имеющая отношения к экономической деятельности индивидов.

Вопрос 8. (УК-10) Главным объектом критики в работе А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» являются взгляды представителей

меркантилизма

Вопрос 9. (УК-10) Согласно теории народонаселения Т. Мальтуса главными причинами бедности являются:

- (1) несовершенство социального законодательства;
- (2) высокие темпы роста численности населения;**
- (3) чрезмерно высокие темпы научно-технического прогресса;
- (4) эксплуататорский характер капиталистической системы.

Вопрос 10. (УК-10) Согласно К. Марксу, прибавочная стоимость создается:

- (1) трудом, капиталом и землей;
- (2) неоплаченным трудом производительных рабочих;**
- (3) переменным капиталом
- (4) торговлей.

Вопрос 11. (УК-10) Представители маржинализма считали, что основу стоимости составляют:

- (1) затраты труда
- (2) торговая прибыль
- (3) предельная полезность**
- (4) предельные издержки производства

Вопрос 12. (УК-10) Предметом изучения неоклассического направления

экономической мысли является:

- (1) сфера обращения (спроса);
- (2) сфера производства (предложения);
- (3) сфера распределения;
- (4) сфера обращения и сфера производства.**

Вопрос 13. (ПКН-1, УК-10) По мнению английского экономиста Дж. М. Кейнса причиной экономического кризиса является:

- (1) отказ от «золотого стандарта»;
- (2) отсутствие централизованного планирования экономики;
- (3) сокращение совокупного спроса;**
- (4) частная собственность на средства производства.

Вопрос 14. (ПКН-1, УК-10) По мнению Дж. М. Кейнса для стимулирования спроса на инвестиции государство должно ... норму ссудного процента.

снижать

Вопрос 15. (УК-10) В качестве предмета экономического анализа представители институционализма определяют:

- (1) сферу производства;
- (2) сферу производства и обращения;
- (3) сферу обращения;
- (4) экономические и неэкономические факторы.**

Вопрос 16. (ПКН-1, УК-10) Фрайбургская школа неолиберализма в концепции социального рыночного хозяйства придерживается принципа:

- (1) конкуренция везде, где возможно, регулирование — там, где необходимо;**
- (2) автоматическое, без вмешательства государства, функционирование «свободного рыночного хозяйства»;
- (3) концентрация власти и коллективизм;
- (4) социальное выравнивание посредством государственного распределения экономических благ.

Вопрос 17. (ПКН-1, УК-10) По мнению представителей австрийской (Мизес Л., Хайек Ф.) и фрайбургской (Ойкен В.) школ экономики причиной экономического кризиса является:

- (1) отказ от «золотого стандарта» и кредитная экспансия;**
- (2) отсутствие централизованного планирования экономики;
- (3) сокращение совокупного спроса;
- (4) частная собственность на средства производства.

Вопрос 18. (УК-10) Основным научным достижением российского нобелевского лауреата по экономике Л.В. Канторовича является разработка:

- (1) модели линейного программирования в процессе использования производственных ресурсов;**
- (2) метода «затраты – выпуск»;
- (3) теории поведения индивидов в условиях неопределенности и риска;

(4) теории экономического роста.

Вопрос 19. (УК-10) В числе основных теорий представителей неоинституционализма является теория:

- (1) международной торговли;
- (2) количественная теория денег;
- (3) трансакционных издержек;**
- (4) «невидимой руки».

Вопрос 20. (УК-10) Представитель Чикагской школы монетаризма М. Фридмен считал, что решающим фактором формирования экономической конъюнктуры являются

деньги

Ключ к тесту

Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	4	3	1	2	макроскопического	меркантилизма	2	меркантилизма	2	2	3	4	3	снижать	4	1	1	1	3	деньги
Баллы	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Критерии оценки знаний при проведении устного/письменного опроса

Оценка «отлично» (зачет) – выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов дисциплины.

Оценка «хорошо» (зачет) – выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, но допускает в ответе некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» (зачет) – выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» (незачет) – выставляется обучающемуся,

который не знает большей части основного содержания вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий.

Критерии оценки знаний при решении задач и кейсов

Оценка «отлично» (зачет) – выставляется обучающемуся, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» (зачет) – выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» (зачет) – выставляется обучающемуся, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» (незачет) – выставляется обучающемуся, который не знает большей части основного содержания вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий, не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценкой «отлично» (зачет) оценивается полное освоение компетенций по данной дисциплине – 86 и выше баллов.

Оценкой «хорошо» (зачет) оценивается усвоение компетенций, однако в ответах допускаются неточности и незначительные ошибки – от 70 до 85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» (зачет) свидетельствует о том, что студент освоил компетенции, но допускает отдельные ошибки – от 50 до 69 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» (незачет) выставляется в том случае, если студентом компетенции не освоены и ответы содержат существенные ошибки – менее 50 баллов.